

Den 13. mai 2005 ble det avholdt møte i Måsøy kommunestyre. Møtet ble avholdt på Havøysund hotell A/S – møterommet.

Møtet var berammet med sakliste den 06.05.05 og kommunestyrets representanter ble innkalt med sakliste samme dag.

Videre ble saklisten samme dato sendt kommunestyrets vararepresentanter, revisjonen, pressen, NRK, regionrådet, skolene i kommunen, etatene, samt politiske partier som er representert i kommunestyret.

Den 09.05.05 ble rådmannens utredning/innstilling sendt kommunestyrets representanter/ vararepresentanter og øvrige som får tilsendt dokumenter vedr. kommunestyrets møter.

Formannskapets innstilling ble utlevert på møte.

Av kommunestyrets representanter hadde 2 representanter meldt forfall og vararepresentant var innkalt.

Frammøtt var:

AV MÅSØY ARBEIDERPARTIS LISTE:

- | | | |
|----|-----------|--------------------|
| 1. | Repr. | Ingalill Olsen |
| 2. | " | John Aase |
| 3. | " | Roy-Arne Andersen |
| 4. | " | Ingerd Olsen |
| 5. | " | Irene R. Eliassen |
| 6. | " | Jørn Oddvar Majala |
| 7. | " | Asle Fagerhaug |
| 8. | Vararepr. | Geir Leite |

AV SENTERPARTIETS LISTE:

- | | | |
|-----|-----------|---------------------|
| 9. | Repr. | Torstein Johnsen |
| 10. | " | Knut Hesten |
| 11. | " | Eva Britt Brochmann |
| 12. | Vararepr. | Anne Lise Grønås |

AV SOS. VENSTREPARTIS LISTE:

- | | | |
|-----|-------|-------------------|
| 13. | Repr. | Bård Mortensen |
| 14. | " | Lisbeth Seppola |
| 15. | " | Stein Kristiansen |

AV HØYRES LISTE:

- | | | |
|-----|-------|-----------------|
| 16. | Repr. | Anne Karin Olli |
| 17. | " | Børre Stabell |

Videre deltok rådmann Leif Vidar Olsen og konsulent Eli Moe.

0015/05

OMREGULERING OG UTVIDELSE AV REGULERINGSPLAN FOR FYLLINGSOMRÅDET EGENGODKJENNING

Innstilling:

Måsøy kommunestyre egengodkjenner, med hjemmel i Plan- og bygningsloven §§ 23 og 27.2, det fremlagte forslag til Reguleringsplan for Fyllingsområdet dat. 28.04.05 med tilhørende planbestemmelser og planbeskrivelse. dat. 28.04.05

Planen kunngjøres i henhold til Plan- og bygningslovens § 27.2

Formannskapetets innstilling:

Rådmannens innstilling vedtas.

Enst.

Behandling:

Vedtak:

Måsøy kommunestyre egengodkjenner, med hjemmel i Plan- og bygningsloven §§ 23 og 27.2, det fremlagte forslag til Reguleringsplan for Fyllingsområdet dat. 28.04.05 med tilhørende planbestemmelser og planbeskrivelse. dat. 28.04.05

Planen kunngjøres i henhold til Plan- og bygningslovens § 27.2

Enst. vedt.

0016/05

FINNMARKSLOVEN - UTTALELSE FRA MÅSØY KOMMUNE

Innstilling:

Måsøy kommunestyre ønsker ikke at arealet i Finnmark privatiseres og at allmennhetens rettigheter svekkes gjennom innføring av Finnmarksloven.

Finnmarkseiendommens styre må sammensettes slik at det er mulig å få flertallsavgjørelser i saker som skal behandles.

Måsøy kommunestyre vil anbefale Stortinget å følge Arbeiderpartiets modell til styresammensetning, da denne ivaretar kystens behov for representasjon, inntil en viss grad.

Måsøy kommunestyre krever at alle kommunene i Finnmark får uttale seg om retningslinjer for bruk av utmark før disse vedtas. Det er totalt uakseptabelt at Sametinget skal fastsette retningslinjer for forvaltning av all utmark i Finnmark. Retningslinjene for bruk av utmark må godkjennes av departementet.

Måsøy kommune ønsker at Finnmark skal være et fylke hvor næringsutvikling og naturbasert ressursutnytting skal viderutvikles. Finnmarkslovens forslag til en kommisjon som skal identifisere private- og individuelle bruks- og eiendomsrettigheter kan sette en stopper for all næringsutvikling for mange år framover. Forslaget om kommisjon bør derfor utsettes og utredes nærmere før det eventuelt innarbeides i Finnmarksloven.

Formannskapetets behandling:

Saka går til kommunestyret uten formannskapets innstilling.

Behandling:

Ordfører Ingalill Olsen fremmet følgende ny innstilling i møte:

Måsøy kommunestyre viser til utkastet til Finnmarkslov av 09.05.05.

Måsøy kommunestyre ønsker ikke at arealet i Finnmark privatiseres og at allmennhets rettigheter svekkes gjennom innføring av Finnmarksloven. I formålsparagrafen (§ 1) er allmennhetens rettigheter tatt ut. Dette er en klar svekkelse av allemannsretten ut fra dagens lovverk.

§ 3 gir ILO-konvensjon 169 forrang foran Finnmarksloven. Måsøy kommune mener at det er uakseptabelt, ikke minst av hensyn til resten av befolkningen i Finnmark, som ikke er manntallsført i samemantallet.

§ 4 Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark kan føre til unødvendige arealkonflikter. Paragrafen ivaretar ikke hele Finnmarks behov i forhold til utmarkssaker. Det er allikevel positivt at departementet skal godkjenne retningslinjene.

Finnmark fylkesting må, på lik linje med Sametinget, utarbeide retningslinjer for bruk av utmark. Kommunene må være høringsinstans for disse retningslinjene før departementets godkjenning.

Styresammensetningen i Finnmarkseiendommen er et kompromiss og bærer preg av det. Et styre bør sammensettes slik at det kan fatte vedtak og få et flertall. Måsøy kommunestyre mener at den foreslåtte modellen virker unødvendig tungvint.

Måsøy kommune ønsker at Finnmark skal være et fylke hvor næringsutvikling og naturbasert ressursutnytting skal videreutvikles. Finnmarkslovens forslag til opprettelse av en kommisjon i § 5 som skal utrede rettigheter til land og vann, kan i verste fall, sette en stopper for all næringsutvikling for mange år framover. Det kan ta tid før rettigheter avklares og det betyr at etableringer som krever areal kan måtte avvente. Forslaget om kommisjon bør derfor utsettes og utredes nærmere før det eventuelt innarbeides i Finnmarksloven.

§ 24 Særskilt rett til lokal utnyttelse og § 26 Lokal forvaltning av jakt og fiske kan gi mulighet for bygdebruksmodeller for forvaltning av områder. Det har Måsøy kommune tidligere tatt avstand fra. I enhver bygdebruksmodell ligger det en kime til nabofeider, noe som må unngås.

Stortingets justiskomite har mottatt 10.000 underskrifter fra finnmarkinger som reagerer på loven og som ønsker å kunne påvirke utformingen av loven. Utkastet til Finnmarkslov tar ikke hensyn til denne massive reaksjonen fra store deler av befolkningen i Finnmark.

Det betyr at loven, dersom den blir vedtatt i Stortinget 24.mai 2005, vedtas mot ønsket til svært mange finnmarkinger.

Måsøy kommunestyre vil be Stortinget om å ikke vedta loven i sin nåværende form 24.mai 2005, men sende den ut på bred høring til kommuner, parti og organisasjoner før den vedtas.

Repr. Knut Hesten (SP) fremmet følgende forslag til vedtak:

Måsøy kommunestyre ønsker Finnmarksloven velkommen. Det må være en soleklar rett at folk i Finnmark selv har råderetten over ressursene og selv kan styre og forvalte dem.

Kommunestyre ser ingen grunn til at allmenhetens tilgang til Finnmarkseiendommen blir skadelidende. Disse rettigheter er, i likhet med landet for øvrig, ivaretatt av andre lovtekster, for eksempel friluftsløven.

Måsøy kommunestyret hadde ønsket at også råderetten til det kystnære havområdet, kyst- og fjordfiske, ble tatt med i lovteksten. Det bør innarbeides.

Måsøy kommunestyre tror at Finnmarksloven, når den får virke, vil kunne styrke samarbeidet i hele fylket og skape bedre forståelse mellom folkegrupper og mellom kyst og innland.

Måsøy kommunestyre ønsker å styrke sametingets posisjon i Finnmark, ved at folk melder seg inn i samemanntallet, spesielt dem som bor i kyst- og fjordstrøk. Dette er viktig for å påvirke og være med på å bestemme i samepolitikk og andre saker.

Repr. Bård Mortensen (A) fremmet følgende tillegg til ordførerens nye innstilling:

Finnmarksloven legger opp til en forvaltning av loven mellom Sametinget og Finnmark fylkesting. Sametinget er et nasjonalt organ som bare et fåtall av finnmarkingene har stemmerett til. Finnmark fylkeskommune omfatter alle stemmeberettigede i Finnmark. Et nasjonalt organ, hvor under halvparten av representantene kommer fra Finnmark skal ha like stor påvirkning som et regionalt organ. Flertallet i Sametinget av de som velger representanter til Finnmarkseiendommens styre er IKKE bosatt i Finnmark.

Dette bør være en demokratisk utfordring for alle som ønsker økt oppslutning omkring valg. Det demokratiske underskuddet i denne prosessen kan vise seg å være konfliktsskapende eller utløse likegyldighet hvor folk ikke synes det er noen vits i å stemme.

Ved siste Sametingsvalg i 2001 var 7,5 % av de stemmeberettigede i Måsøy registrert i samemanntallet og dermed stemmeberettiget til Sametinget. Det betyr i klartekst at majoriteten av Måsøy innbyggere får mindre innvirkning på sammensetningen av styret, da de kun kan stemme på fylkestinget

Votering:

Ordførerens nye forslag til vedtak med tillegg fremmet av repr. Bård Mortensen satt opp mot
Forslaget fremmet av repr. Knut Hesten.

Kommunestyrets vedtak:

Måsøy kommunestyre viser til utkastet til Finnmarkslov av 09.05.05.

Måsøy kommunestyre ønsker ikke at arealet i Finnmark privatiseres og at allmennhets rettigheter svekkes gjennom innføring av Finnmarksloven. I formålsparagrafen (§ 1) er allmennhetens rettigheter tatt ut. Dette er en klar svekkelse av allemannsretten ut fra dagens lovverk.

Finnmarksloven legger opp til en forvaltning av loven mellom Sametinget og Finnmark fylkesting. Sametinget er et nasjonalt organ som bare et fåtall av finnmarkingene har stemmerett til. Finnmark fylkeskommune omfatter alle stemmeberettigede i Finnmark. Et nasjonalt organ, hvor under halvparten av representantene kommer fra Finnmark skal ha like stor påvirkning som et regionalt organ. Flertallet i Sametinget av de som velger representanter til Finnmarkseiendommens styre er IKKE bosatt i Finnmark.

Dette bør være en demokratisk utfordring for alle som ønsker økt oppslutning omkring valg. Det demokratiske underskuddet i denne prosessen kan vise seg å være konfliktsskapende eller utløse likegyldighet hvor folk ikke synes det er noen vits i å stemme.

Ved siste Sametingsvalg i 2001 var 7,5 % av de stemmeberettigede i Måsøy registrert i samemanntallet og dermed stemmeberettiget til Sametinget. Det betyr i klartekst at majoriteten av Måsøy innbyggere får mindre innvirkning på sammensetningen av styret, da de kun kan stemme på fylkestinget.

§ 3 gir ILO-konvensjon 169 forrang foran Finnmarksloven. Måsøy kommune mener at det er uakseptabelt, ikke minst av hensyn til resten av befolkningen i Finnmark, som ikke er manntallsført i samemanntallet.

§ 4 Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark kan føre til unødvendige arealkonflikter. Paragrafen ivaretar ikke hele Finnmarks behov i forhold til utmarkssaker. Det er allikevel positivt at departementet skal godkjenne retningslinjene.

Finnmark fylkesting må, på lik linje med Sametinget, utarbeide retningslinjer for bruk av utmark. Kommunene må være høringsinstans for disse retningslinjene før departementets godkjenning.

Styresammensetningen i Finnmarkseiendommen er et kompromiss og bærer preg av det. Et styre bør sammensettes slik at det kan fatte vedtak og få et flertall. Måsøy kommunestyre mener at den foreslåtte modellen virker unødvendig tungvint.

Måsøy kommune ønsker at Finnmark skal være et fylke hvor næringsutvikling og naturbasert ressursutnytting skal videreutvikles. Finnmarkslovens forslag til opprettelse av en kommisjon i § 5 som skal utrede rettigheter til land og vann, kan i verste fall, sette en stopper for all næringsutvikling for mange år framover. Det kan ta tid før rettigheter avklares og det betyr at etableringer som krever areal kan måtte avvente. Forslaget om kommisjon bør derfor utsettes og utredes nærmere før det eventuelt innarbeides i Finnmarksloven.

§ 24 Særskilt rett til lokal utnyttelse og § 26 Lokal forvaltning av jakt og fiske kan gi mulighet for bygdebruksmodeller for forvaltning av områder. Det har Måsøy kommune tidligere tatt avstand fra. I enhver bygdebruksmodell ligger det en kime til nabofeider, noe som må unngås.

Stortingets justiskomite har mottatt 10.000 underskrifter fra finnmarkinger som reagerer på loven og som ønsker å kunne påvirke utformingen av loven. Utkastet til Finnmarkslov tar ikke hensyn til denne massive reaksjonen fra store deler av befolkningen i Finnmark.

Det betyr at loven, dersom den blir vedtatt i Stortinget 24.mai 2005, vedtas mot ønsket til svært mange finnmarkinger.

Måsøy kommunestyre vil be Stortinget om å ikke vedta loven i sin nåværende form 24.mai 2005, men sende den ut på bred høring til kommuner, parti og organisasjoner før den vedtas.

Vedtatt med 13 mot 2 stemmer som ble avgitt for forslag fremmet av repr. Knut Hesten (SP)